Al Sindaco del Comune di Benevento

Ministero dello Sviluppo Economico
Direzione Generale per l'Energia Nucleare e le Energie
Rinnovabili e l'Efficienza Energetica
Divisione III -Reti Elettriche
Via Molise 2
00187 ROMA

Alla TERNA spa Via E. Galbani n.70 00156 ROMA

All'ARPAC Provinciale di Benevento

e p.c.

Al Prefetto di Benevento

Elettrodotto 380 KV BN II - Foggia / Elettrodotto 150 KV BN Nord - BN II - AV.

ESPOSTO E DIFFIDA

Con riferimento allo pi cedenti diffide inoltrate al Sindaco di Benevento, alle reiterate richieste di sospensione dei lavori di realizzazione dell'Elettrodotto 380 KV BN II - Foggia, ed alla sospensione dei lavori di realizzazione del conditto sotto la pista ciclopedonale "Paesaggi Sanniti", i sottoscritti Comitati e Associazioni di Beneveno con il presente atto denunciano i fatti seguenti:

- 1) La socie à Terna spa ha realizzato di recente (29/06/2014) una variante all'Elettrodotto Benevento II Foggia, av ano "innestato" il nuovo elettrodotto (autorizzato con Decreto n.239/EL-77/146/2011-MPE) sul vecchic ele trodotto esistente, che al contrario avrebbe dovuto essere smantellato;
- 2) Tale Luova configurazione, come già segnalato in data 27/06 e 1/07/2014, è del tutto abusiva in quanto priva di qualsiasi provvedimento autorizzativo;
- 3) Infatti la variante introdotta con l'esercizio della linea in data 29/06 u.s. assume rilievo localizzativo e pertanto avrebbe dovuto essere approvata dal Ministero dello Sviluppo Economico ai sensi dell'art.27 comma 24 della L. n. 99/09;
- 4) Il collegamento effettuato tra il nuovo elettrodotto ed il vecchio rappresenta una configurazione elettrica del tutto nuova e mai autorizzata, che vede l'innesto di una singola terna sdoppiata ed ottimizzata con una terna binata alla quale sono stati sostituiti i conduttori e gli isolatori di maggior diametro e di conseguenza di maggiore capacità conduttiva;

- 5) Il mancato esame ed approvazione della variante costituisce un grave pericolo per la salute dei cittadini di Benevento sottoposti al vecchio elettrodotto in quanto lungo lo stesso non sono stati mai calcolati i CEM e quindi determinate le fasce di rispetto;
- 6) La Terna spa è in procinto di realizzare il tratto di elettrodotto autorizzato compreso tra i sostegni dal n.1 al n.39 all'interno del territorio di Benevento;
- 7) Nella planimetria dei CEM allegata al progetto esecutivo, ove sono individuate le particelle catastali attraversate dall'elettrodotto, <u>non risultano riportati numerosi recettori, costituiti da abitazioni</u>: infatti lo stato dei luoghi riportato da tale planimetria non è corrispondente alla reale situazione dei luoghi esistente nell'attualità;
- 8) Conseguentemente, molte abitazioni risultano rientrare all'interno della fascia di rispetto dell'Elettrodotto ed anche nella fascia delle aree potenzialmente impegnate, dalle quali invege nor risultano riportate. Ciò si verifica per n.11 sostegni ancora da realizzare e per altri 2 sostegni già reglizzari,
- 9) Inoltre, nel Progetto Esecutivo la Terna ha omesso di presentare lo studio dei campi elettror aglietici e la conformità ai limiti stabiliti dalle disposizioni di legge, imposti dal punto A8 delle presentare lo studio dei campi elettror aglietici e la conformità ai limiti stabiliti dalle disposizioni di legge, imposti dal punto A8 delle presentare lo studio dei campi elettror aglietici e la conformità ai limiti stabiliti dalle disposizioni di legge, imposti dal punto A8 delle presentare lo studio dei campi elettror aglietici e la conformità ai limiti stabiliti dalle disposizioni di legge, imposti dal punto A8 delle presentare lo studio dei campi elettror aglietici e la conformità ai limiti stabiliti dalle disposizioni di legge, imposti dal punto A8 delle presentare lo studio dei campi elettror aglietici e la conformità ai limiti stabiliti dalle disposizioni di legge, imposti dal punto A8 delle presentare la conformità ai limiti stabiliti dalle disposizioni di legge, imposti dal punto A8 delle presentare la conformità ai limiti stabiliti dalle disposizioni di legge, imposti dal punto A8 delle presentare la conformita di legge presentare la conformita delle presentare la conformita della conformita della conformita di legge presentare la confor
- 10) Pertanto, a tutt'oggi, si ignorano quali siano i livelli prodotti dai CEM dell'elettrouctto sul territorio, sia in relazione alle abitazioni risultanti nella cartografia sia per quelle che non sono sorte individuate dalle planimetrie del progetto di Terna, pur essendo esistenti nell'attualità;
- 11) Conseguentemente, nell'imminenza delle procedure di esproprio e della realizzazione dei sostegni compresi dal n.1 al n.39 è impellente sospendere i lavori di costruzione della estructura al fine di tutelare la salute dei cittadini residenti nei luoghi attraversati dallo stesso, cae per tale motivo hanno conferito mandato di agire alle Associazioni e Comitati sottoscrittori della presente,
- 12) Risulta inoltre che anche il progetto del cavidotto da 150 KY EN Lord BN II AV è stato realizzato in difformità rispetto al progetto esecutivo, con previsione, nei tratto collocato sotto la pista ciclopedonale "Paesaggi Sanniti" di campi elettromagnetici con valore i ar. 97,5 microTesla, superiore ai limiti stabiliti dagli artt. 4 e 6 del D.P.C.M. 8/07/2003;
- 13) Per tale motivo il Sindaco di Benevento in da 1 1/02/2014 emetteva ordinanza di sospensione dei lavori in corso di realizzazione sulla pista ciclop a na e, che la Terna impugnava dinanzi al TAR Lazio, ove pende il giudizio R.G.n. 4540/2014;
- 14) Il TAR Lazio ha posto a carico del com ine di Benevento l'acquisizione di dettagliata relazione amministrativa sui fatti di causa ed ogni alt. o cto o documento utile, fissando l'udienza per il merito al 12 novembre p.v.;
- 15) La relazione sulle opere da reclizzare sulla pista ciclopedonale è oltremodo necessaria al fine di garantire la sicurezza dei cictadini che la frequentano e per ribadire le contestazioni tecniche già esposte più volte alla Terna;
- 15) I Comitati e le Associazioni hanno più volte diffidato il Sindaco alla tutela della salute dei cittadini, messa in serio pericolo alla condotta abusiva della Terna; tutto ciò premesso id e posto i sottoscritti Comitati ed Associazioni

DIFFIDANO

- A) Il Sinuo o di Benevento ad emettere con urgenza provvedimento di sospensione dei lavori del realizza, do elettrodotto 380 KV BN II Foggia a tutela della salute dei cittadini che risiedono in tutte le altitazioni poste lungo l'Elettrodotto;
- B) il Ministero dello Sviluppo Economico a dichiarare l'inefficacia dell'Autorizzazione n.239/EL-77/146/2011 del 21/06/2011 a causa della mancata ottemperanza della Terna spa alla prescrizione di cui al punto A8 del decreto VIA;
- C) l'ARPAC Provinciale di Benevento ad effettuare il monitoraggio dei CEM lungo l'elettrodotto esistente, sia nella parte nuova che nella parte vecchia;

D) Terna spa a sospendere i lavori di realizzazione dell'elettrodotto, a fornire lo studio dei campi elettromagnetici e a calcolare le fasce di rispetto su cartografie aggiornate comprendenti tutte le nuove costruzioni insistenti nel tratto di realizzazione dell'elettrodotto ovvero a verificare la possibilità di un tracciato alternativo nel tratto interessante il Comune di Benevento.

In difetto di quanto sopra, si agirà per la tutela della salute pubblica.

Benevento, 14 ottobre 2014

www.comitatopantanoesanvita Associazione Altrabenevento per la città sostenibile contro il malaffare Associazione Nazionale Tutela Ambientale - ANTA